

第 6 回光化学オキシダント植物影響評価検討会における主な指摘事項と対応

<第 6 回検討会資料 1 別添 2 「植物に対するパーオキシアセチルナイトレートの影響（案）【修正版】」について>

	委員からの質疑	事務局からの回答
1	「2.2. 葉の可視障害と気孔からの PAN 吸収の関係」において、本文中では種名のみが記載されているが、直前の「2.1. 葉の可視障害と大気 PAN 濃度の関係」のように品種名も括弧書きで追記してはどうか。同じ種であっても、品種が異なれば、表 1 に示されている順番が変わることも考えられるだろう。(米倉委員)	御指摘を踏まえ、種名に括弧書きで品種を追記した。
その他、資料の加筆修正事項等		
1	特筆事項なし	

<第 6 回検討会資料 2 - 3 「定量評価に資する植物影響の整理（案）」について>

	委員からの質疑	事務局からの回答
1	「3.3. 抽出 D: 光化学オキシダントの曝露濃度もしくは曝露量が報告されている研究」の Filtered air chamber (FAC) を用いた研究に係る記載が少し読みにくいように感じる。「 <u>浄化空気区と曝露区の濃度</u> 」のように修正されるのはいかがか。(渡辺委員)	御指摘を踏まえ、記載内容を修正した。
2	光化学オキシダント、オゾン及び PAN について表記ゆれがある。 「2. 環境基準の設定にあたり定量評価が可能と考えられる植物影響の考え方」の表 1 では A に「日本の植物への <u>光化学オキシダント、オゾン、PAN</u> による影響を調査した研究」、D に「 <u>光化学オキシダント</u> 」と記載されている。 また、「3.3. 抽出 D: <u>光化学オキシダント</u> の曝露濃度もしくは曝露	表 1 の A については光化学オキシダント（オゾン又は PAN）を指すことを注釈として付与した。また、「6.オゾンに係る成長・収量の定量評価については「6.光化学オキシダントに係る成長・収量の定量評価について」に修正し、「オゾンのみ」を示す場合があることを注釈として付与した。

	委員からの質疑	事務局からの回答
	<p>量が報告されている研究」とあるが、「6. 成長・収量の定量評価について」では「…オゾン曝露評価指標を整理した。」とある。</p> <p>「光化学オキシダント」＝「オゾン」であるのか否かを踏まえて表記するほうがよいのではないか。</p> <p>また、例えば「6. <u>光化学オキシダント</u>の成長・収量の評価定量」として直前の「5. PAN について」と対応する記載にするのはいかがか。(米倉委員)</p>	
その他、資料の加筆修正事項等		
1	特筆事項なし	